

projekt

XXXIII/1

**UCHWAŁA NR/...../21
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2021 r.**

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską w Świdnicy w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372), art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana (...) z dnia 20.09.2021 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Panią Violetę Kalin w zakresie nienależytego wykonywania zadań, Rada Miejska w Świdnicy podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świdnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

RADCA PRAWNY

Jakub Rybarczyk

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR/...../21
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2021 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską w Świdnicy w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na mocy art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska. Jednocześnie zgodnie z art. 239 ust. 1 k.p.a., *„w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”*.

W dniu 29 grudnia 2020 r. Rada Miejska w Świdnicy podjęła uchwałę nr XXIV/259/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy. Skarga została uznana za bezzasadną. W dniu 28 września 2021 r. wpłynęło do Rady Miejskiej wystąpienie Pana (...) określone jako "skarga". Pan (...) nie zgadza się z treścią podjętej uchwały i ponownie wskazuje na brak nadzoru ze strony kierującej pracą MOPS w Świdnicy Pani Dyrektor, działającej z upoważnienia Prezydenta Miasta i brak jej reakcji na nieprawidłowości w sporządzanych przez pracowników dokumentach. Skarżący ponownie wnosi o zbadanie sprawy- zarzutów nieprawidłowego działania Dyrektora Ośrodka- Pani Violetty Kalin, wprost cytując zapisy m.in. uzasadnienia uchwały Rady i pism do Niego kierowanych, dokonuje ich analizy, a następnie wskazuje, w jakim zakresie się z argumentami tam zamieszczonymi nie zgadza. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wystąpiła do radcy prawnego o opinię, w jakim trybie wystąpienie to powinno być procedowane. Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, w szczególności z opinią prawną, na posiedzeniu w dniu 1 października 2021 r. Komisja w trybie głosowania uznała, że pismo nie wnosi nic nowego do omawianej sprawy (za- 8, przeciw -0, wstrzymało się- 0).

W skardze nie ma nowych okoliczności i pokrywa się ona co do przedmiotu i zakresu z wcześniejszą skargą, która została już załatwiona przez Radę Miejską. W takiej sytuacji brak jest podstawy prawnej ponownego badania sprawy.

Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Świdnicy podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r., zgodnie z art. 239 ust. 1 k.p.a.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Tomasz Kempa

Wylączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię i nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429). Wylączenia dokonała Wioleta Lewandowska - inspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.